



ESTADO DE SITUACION EN LA DEFINICION DE POLITICAS, ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS EN EL SIGAP, CON ESPECIAL REFERENCIA A LA RBM, PETEN¹.

FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL EN POLÍTICAS AMBIENTALES
FIPA/AID

Guatemala 1 de septiembre de 2000

¹ Preparado por Juventino Gálvez en Coordinación con el Equipo de FIPA-IRG. Guatemala, Agosto 2000.

1. Presentación

El presente documento sintetiza el estado de situación en la definición y aplicación de políticas, estrategias e instrumentos en el SIGAP, con especial referencia a la Reserva de Biosfera Maya, Peten, el área protegida mas extensa de Guatemala donde opera un convenio entre los Gobiernos de Guatemala y Estados Unidos de fortalecimiento a la gestión de dicha Reserva.

Con base en el estado de situación también se identifican las áreas temáticas donde es primordial iniciar o fortalecer procesos de validación, formulación, administración y evaluación de políticas públicas en el tema del ambiente, la biodiversidad y los recursos naturales.

El documento esta organizado de la siguiente forma:

2. Premisas básicas para interpretar apropiadamente el estado de situación esbozado.
3. Matriz de estado de situación: aquí se resumen información sobre los planteamientos de política, acciones o instrumentos en temas estructurales y operacionales de política priorizados en el marco de la Estrategia Nacional de Biodiversidad; las bondades y debilidades de primer orden y las principales acciones futuras para optimizar el impacto de tales planteamientos de política.
4. Indicadores de impacto: esta matriz identifica indicadores de impacto y expone algunas evidencias iniciales acerca del estado actual del indicador, y algunas consideraciones para su abordaje. Los indicadores exponen las áreas de interés en cada tema estructural u operacional de política y al mismo tiempo expone los vacíos de información y de capacidades institucionales para su abordaje.
5. Síntesis de recomendaciones para acciones futuras: Con base en las matrices de Estado de situación y de Indicadores de impacto se definen las tres áreas de acción a enfocar a futuro, a saber: (a) Fortalecimiento de las capacidades institucionales para la formulación, instrumentalización y evaluación de políticas públicas ambientales (Unidades de políticas en biodiversidad), (b) Formulación participativa de políticas e instrumentos de políticas y, (c) Manejo de información estratégica (desarrollo de sistemas, capacitación de personal y mejoramiento de infraestructura).
6. Anexos: se han incluido cinco anexos de respaldo, a saber:

Anexo 1: Políticas estructurales, operacionales e instrumentos de política a atender en Resultado intermedio 2 (Políticas ambientales son mejoradas y aplicadas).

Anexo 2: Sustento legal de políticas e instrumentos de gestión del SIGAP.

Anexo 3: Marco de políticas publicas ambientales para el diseño de proyectos y estrategias ambientales para las áreas protegidas.

Anexo 4: Mapa institucional de la RBM

Anexo 5: Cifras diversas que muestran algunas facetas del estado de situación en temas estructurales y operacionales de política.

2. Premisas Basicas Para Interpretar Apropiadamente El Estado De Situacion Esbozado

- La gestión institucional de la biodiversidad *in situ* es reciente (10 años) y tiene su origen en torno al declaratoria de la Reserva de Biosfera Maya en Peten. El grueso de recursos financieros nacionales y externos se han invertido en esta área y no es sino hasta 1997-1998 que se impulsa la presencia institucional de CONAP en el resto del país.
- El contexto en el que debe desarrollarse la gestión de la biodiversidad *in situ* es complejo y cambiante. Algunos aspectos que lo caracterizan son: (a) Pobreza extrema y falta de oportunidades económicas alternativas al uso de la naturaleza como principal forma de capital; (b) Alta concentración de la propiedad de la tierra con vocación agrícola, ocasionando la ocupación y el sobreuso de tierras productivamente marginales por grandes grupos de agricultores migratorios; (c) Persistencia de altos índices de crecimiento poblacional, aumentando la demanda de tierra para el cultivo y de productos derivados de las áreas silvestres; (d) Débil cultura forestal y acceso limitado de pequeños agricultores a incentivos para la reforestación y manejo forestal productivo sostenible; (e) Areas silvestres con sistemas débiles de reglas locales de uso y derechos de tenencia sobre la tierra y sus recursos, generando escasos incentivos para invertir en manejo sostenible y conservación; (f) Baja valoración monetaria del mercado de los servicios ambientales, de las especies silvestres y sus funciones ecológicas, y de la diversidad de material genético nativo; (g) Baja rentabilidad financiera del manejo sostenible *in situ* de los recursos naturales renovables, comparado con otros usos de la tierra, entre otros (Plan Estratégico Institucional de CONAP, 1999-2010).
- El estado actual de la gestión es producto de un continuo proceso de búsqueda de las mejores alternativas de conciliación de necesidades nacionales de conservación del patrimonio natural y cultural con necesidades de uso de este patrimonio. Es un modelo de gestión construido con grandes dificultades (técnicas, institucionales, sociales, económicas, políticas) y es por demás mejorable. Aun más, la consolidación de un modelo de gestión integral del SIGAP desde el punto de vista temático y geográfico, aun requiere de un largo camino por recorrer. No obstante, es innegable que hoy existe una visión mas clara acerca de las mejores formas para recorrer ese camino. Dificultades políticas para fortalecer la institucionalidad ambiental deben superarse y la estrategia de país acerca de la gestión ambiental debe finalmente definirse. Los aliados internacionales están llamados a fortalecer este frágil proceso que esta en construcción para resguardar el aun más frágil patrimonio natural y cultural.
- En este proceso, merece destacar el hecho de que los mas significativos avances se han concretado ante un CONAP fortalecido ejerciendo un liderazgo efectivo en la coordinación del SIGAP. El mayor o menor impacto de la cooperación internacional esta en función de ello. Gran parte del desafío entonces, esta en el fortalecimiento de tal liderazgo.

Cuadro 1
Matriz De Estado De Situación

TEMAS DE POLITICA	PLANTEAMIENTO DE POLITICA/ ACCIONES/INSTRUMENTOS	BONDADES DE PRIMER ORDEN	DEBILIDADES DE PRIMER ORDEN	ACCIONES FUTURAS PARA OPTIMIZAR IMPACTO
TEMAS ESTRUCTURALES DE POLÍTICA				
<p><i>Actividades Económicas y/o Amenazas en las áreas silvestres (energía, petróleo, incendios, contaminación agua, cambio de uso, bioinvasiones)</i></p>	<p><u>Petróleo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La Política del SIGAP establece la necesidad de adecuar la administración de AP a marco legal y categoría de manejo • Convenio CONAP-MEM • Planes maestros actualizados en áreas con actividad petrolera • CONAP define propuesta de contrato de garantías ambientales e inicia dialogo con empresas petroleras. • Estudios biofísicos en áreas de actividad petrolera 	<ul style="list-style-type: none"> • Revalorizar los objetivos primarios de cada AP • Búsqueda de consensos • Define intereses de conservación • Afina derechos y obligaciones de empresas petroleras en concesiones aprobadas dentro de AP • Ayudan esclarecer impacto en conservación <i>in situ</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidades de gestión institucional de CONAP son limitadas • Falta de seguimiento • Recursos limitados para instrumentalización • Falta de seguimiento • Estudios parciales temática y geográficamente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Definir instrumentos de apoyo (normativos, económicos y de sensibilización) • Posición gubernamental consensuada sobre el desarrollo de la actividad (Gabinete ambiental) • Estudios completo de expertos
	<p><u>Incendios:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrategia interinstitucional de prevención y control es publica • Instrumentalización de la estrategia iniciada (capacitación de personal y equipamiento) • Estudios básicos identifican zonas de riesgo 	<ul style="list-style-type: none"> • Empieza un proceso de institucionalizar la defensa del patrimonio natural y cultural en las organizaciones publicas y de la sociedad civil 	<ul style="list-style-type: none"> • Débil valoración de los desastres ambientales en la sociedad 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer capacidades institucionales y cultura publica respecto a los desastres. • Apoyar con educación ambiental

TEMAS DE POLITICA	PLANTEAMIENTO DE POLITICA/ ACCIONES/INSTRUMENTOS	BONDADES DE PRIMER ORDEN	DEBILIDADES DE PRIMER ORDEN	ACCIONES FUTURAS PARA OPTIMIZAR IMPACTO
TEMAS ESTRUCTURALES DE POLITICA				
	<p>Cambio de uso del suelo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de la presencia institucional en las Zonas Núcleo (ZN) • Convenios de Co-administración de ZN • Concesiones de manejo de RNR en ZUM • Legalización de tierras en ZAM 	<ul style="list-style-type: none"> • La sinergia de estas acciones redujo la deforestación de a RBM desde un 0.36% en 1997 a 0.12% en 1999. 	<ul style="list-style-type: none"> • El esquema se ha construido con una alta dependencia de recursos de la cooperación internacional. • Algunas iniciativas requieren su inserción en políticas nacionales (mercados forestales, legalización de tierras y catastro, movimiento cooperativo forestal) 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de instrumentos económicos (captación) para generar recursos y de instrumentos legales (distribución) para reinvertirlos en las AP • Ampliar la red y las modalidades de co-administradores de AP.
<i>Transformación del área rural para el combate a la pobreza</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Concesiones de manejo integrado de recursos naturales en la ZUM • Política de turismo en áreas protegidas explicita 	<ul style="list-style-type: none"> • Diversificas sistemas de producción familiar y comunitarios, revaloriza recurso forestal, genera empleo mejor remunerado • Se identifican participativamente instrumentos de gestión para el desarrollo del potencial turístico del SIGAP y RBM 	<ul style="list-style-type: none"> • Cohesión social comunitaria en torno al tema es débil. • Débil seguimiento para la instrumentalización de la política 	<ul style="list-style-type: none"> • Estimular consorcios y mercados forestales • Definir los límites del aporte de las concesiones en: empleo, ingresos • Promover cluster de turismo regionalizados

TEMAS DE POLITICA	PLANTEAMIENTO DE POLITICA/ ACCIONES/INSTRUMENTOS	BONDADES DE PRIMER ORDEN	DEBILIDADES DE PRIMER ORDEN	ACCIONES FUTURAS PARA OPTIMIZAR IMPACTO
TEMAS ESTRUCTURALES DE POLITICA				
<i>Seguridad de la propiedad de la tierra</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Delimitación y señalización de límites generales en la RBM. • Oficialización de la zonificación interna de ZN a través de planes maestros. • Oficialización de la zonificación interna de la ZUM. • Contratos de 25 años a concesionarios en la ZUM. • Legalización individual de tierras en la ZAM. • Reubicación de campesinos sin tierra desde la RBM hacia fincas privadas, bajo convenios con FONTIERRA • Medición y delimitación de polígonos comunitarios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora nivel de conocimiento de ZAM • Define Derechos y obligaciones de actores en función de objetivos del área • Compatibiliza necesidades de conservación y uso de distintos actores presentes. • Genera seguridad en concesionarios • Estabiliza al productor en sus fincas • Recuperación de sitios biofísicamente frágiles e incrementa oportunidades de desarrollo socioeconómico de familias reubicadas. • Define derechos y obligaciones de comunidades que permanecerán dentro de RBM. 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajos parciales • Débil implementación integral de los Planes maestros • Falta integrar a sistema catastral regional o nacional. • Baja capacidad de concreción de acuerdos de reubicación. • Bajo nivel de asistencia técnica para el desarrollo apropiado de los polígonos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Soporte financiero para la delimitación total de la RBM • Apoyo al cumplimiento de los planes maestros • Actualización plan maestro RBM para fortalecer estas iniciativas. • Coordinación MAGA • Validación y ajuste de Política de Asentamientos H. • Fortalecimiento de programa CONAP-FONTIERRA • Integración de estas comunidades a programas de desarrollo productivo comercial.

TEMAS DE POLITICA	PLANTEAMIENTO DE POLITICA/ ACCIONES/INSTRUMENTOS	BONDADES DE PRIMER ORDEN	DEBILIDADES DE PRIMER ORDEN	ACCIONES FUTURAS PARA OPTIMIZAR IMPACTO
TEMAS ESTRUCTURALES DE POLITICA				
<i>Política de población</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Política de asentamientos humanos en el SIGAP explícita. 	<ul style="list-style-type: none"> • Brinda elementos para reducir conflictos entre necesidades de conservación en la RBM y de desarrollo humano de los asentamientos en ella. 	<ul style="list-style-type: none"> • Limitados recursos para dar cumplimiento a los acuerdos de cooperación suscritos entre CONAP y los asentamientos humanos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Validar, hacer ajustes y fortalecer instrumentos de Política de Asentamientos Humanos. • Fortalecimiento de programa especial de asentamientos humanos CONAP-FONTIERRA-ONG's locales especializadas en el tema.
TEMAS OPERACIONALES DE POLITCA				
<i>Política de coadministración</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento de política hecho explícito en la Política del SIGAP y Plan estratégico del CONAP • Política en marcha: 4 convenios suscritos en 1999 y reafirma los mecanismos anteriores de gestión compartida. • Instrumentos legales bajo análisis para su mejoramiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reafirma las políticas de CONAP de desconcentración a la vez que fortalece su liderazgo como coordinador del SIGAP 	<ul style="list-style-type: none"> • Débil componente de incentivos para involucrar organizaciones en la coadministración del SIGAP. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reunir insumos y formular Política explícita. • Estimular el surgimiento y el fortalecimiento de la sociedad civil para asumir responsabilidades en la gestión del SIGAP (nuevas y especializadas organizaciones)

TEMAS DE POLITICA	PLANTEAMIENTO DE POLITICA/ ACCIONES/INSTRUMENTOS	BONDADES DE PRIMER ORDEN	DEBILIDADES DE PRIMER ORDEN	ACCIONES FUTURAS PARA OPTIMIZAR IMPACTO
<i>Política de concesiones</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento explícito de este instrumento de gestión de AP en la ley de AP, la Política del SIGAP, Plan Estratégico de CONAP y Estrategia Nacional de Biodiversidad. • Desarrollo de reglamento específico para el proceso. • Oficialización de la zonificación específica de la ZUM (CONAP) • Desarrollo de sistemas de contratos públicos de largo plazo. • Certificación internacional del proceso. • Reconocimiento de prioridades para la participación comunitaria • Organización local para la protección de la RBM 	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra el respaldo estatal y la decisión de impulsar el proceso. • Reglas públicas y claras (incentivo) • Concilia intereses de protección y uso de manera detallada. • Seguridad para las partes y continuidad (25 años). • Credibilidad y respaldo internacional • Mas de 5,000 beneficiarios con acceso a empleo mejor remunerado. • Control de migraciones, protección contra incendios y tala ilegal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Debilitamiento parcial de la gestión institucional gubernamental. • Plan maestro de la RBM desactualizado. • Consolidación del uso de tecnología de punta en el manejo • Fragilidad de la organización comunitaria 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de capacidades gubernamentales para mantener liderazgo. • Formular plan estratégico a 10 años • Actualización plan maestro RBM • Fortalecimiento empresarial de concesionarios • Fortalecimiento consorcial de concesionarios • Capacitación a concesionarios

TEMAS DE POLITICA	PLANTEAMIENTO DE POLITICA/ ACCIONES/INSTRUMENTOS	BONDADES DE PRIMER ORDEN	DEBILIDADES DE PRIMER ORDEN	ACCIONES FUTURAS PARA OPTIMIZAR IMPACTO
DESARROLLO DE MECANISMOS FINANCIEROS				
<i>Mecanismos públicos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento de la eficiencia en el gasto publico. • Incremento de las capacidades de planificación y gestión de proyectos con financiamiento externo. • Fondo Nacional de Conservación (FONACON) • Fondos patrimoniales de AP de la RBM • Estudios básicos para la modernización del sistema de definición de tarifas de extracción de vida silvestre • Priorización de instrumentos económicos para la revalorización de los servicios ambientales del SIGAP 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejor calidad en la gestión publica • Ampliación en cantidad y calidad de la gestión del SIGAP • Fortalecimiento de la autosuficiencia administrativa del SIGAP • Exposición del potencial del SIGAP • Amplia las opciones de financiamiento del SIGAP 	<ul style="list-style-type: none"> • Prioridades de inversión publica en el tema son inestables. • Capacidades poco institucionalizadas • Lenta capitalización. • Lenta capitalización • Subutilización de la información • Lenta implementación de instrumentos 	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación y fortalecimiento de la unidad de planificación de CONAP • Fortalecimiento de sistemas de recaudación con fuentes diversificadas • Diseño y puesta en marcha de instrumentos (institucionalización)
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE CONAP				
<i>Para la gestión integral del SIGAP</i>	Plan estratégico institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Plantea rutas de gestión y prevé ajuste a la estructura organizacional para mejorar su liderazgo nacional en gestión de biodiversidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de continuidad efectiva en la implementación del Plan 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar capacidad de impulsar políticas estructurales • Apoyar en inserción con liderazgo en nuevo esquema institucional

Cuadro 2
INDICADORES DE IMPACTO

TEMAS DE POLITICA	PLANTEAMIENTO DE POLITICA/ ACCIONES/INSTRUMENTOS	INDICADORES GLOBALES	EVIDENCIAS INICIALES
TEMAS ESTRUCTURALES DE POLÍTICA			
Actividades Económicas y/o Amenazas en las áreas silvestres (energía, petróleo, incendios, contaminación agua, cambio de uso, bioinvasiones)	<u>Petróleo:</u> <ul style="list-style-type: none"> • La Política del SIGAP establece la necesidad de adecuar la administración de AP a marco legal y categoría de manejo • Convenio CONAP-MEM • Planes maestros actualizados en áreas con actividad petrolera • CONAP define propuesta de contrato de garantías ambientales e inicia dialogo con empresas petroleras. • Estudios biofísicos en áreas de actividad petrolera 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Existe una política publica explicita consensuada que interna liza los preceptos de la ley de AP. 2. Nivel de cumplimiento de compromisos de la política por actores involucrados 3. Grado de implementación de un proceso de ordenamiento técnico-legal al interior de las áreas protegidas donde existen actividades petroleras. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La política publica explicita consensuada no existe. ✓ Hay compromisos ya definidos que deben ser retomados ✓ Actualización de Plan Maestro (PM) RBM en marcha y PM actualizados existentes para áreas con actividad petrolera.
	<u>Incendios:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Estrategia interinstitucional de prevención y control es publica • Instrumentalización de la estrategia iniciada (capacitación de personal y equipamiento) • Estudios básicos identifican zonas de riesgo 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Estrategia interinstitucional operando con un nivel de participación según mandatos y con los recursos necesarios para implementarla: superficie defendida 5. Superficie afectada anualmente por tipo de incendio y causa: superficie afectada. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estrategia existe, la coordinación interinstitucional es inestable, los recursos asignados son escasos para su utilización preventiva. ✓ Existen datos para los años 1998, 1999 y 2000 que hace falta sistematizar y difundir.

Continuación Cuadro 2.....

TEMAS DE POLITICA	PLANTEAMIENTO DE POLITICA/ ACCIONES/INSTRUMENTOS	INDICADORES GLOBALES	EVIDENCIAS INICIALES
TEMAS ESTRUCTURALES DE POLITICA			
	<p><u>Cambio de uso del suelo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de la presencia institucional en las Zonas Núcleo (ZN) • Convenios de Co-administración de ZN • Concesiones de manejo de RNR en ZUM • Legalización de tierras en ZAM 	<p>6. Tasa de deforestación a nivel de la RBM y unidades de manejo específicas (ZN, ZUM, ZAM, Concesiones, otras).</p> <p>7. Tasa de Restauración de tierras por regeneración natural.</p> <p>8. Superficie bajo manejo forestal agropecuario, turístico u otro que es certificada por buen manejo (nacional o internacional)</p> <p>9. Superficie de tierras legalizadas en relación con el total sujeto a legalización.</p>	<p>✓ Ver Cuadros A y B en Anexo 5.</p> <p>✓ No existe información sistematizada para responder.</p> <p>✓ La superficie bajo manejo forestal es conocida (Cuadro C, Anexo 5), el resto existe pero no de manera sistematizada para responder.</p> <p>✓ Mas del 50% de tierras legalizadas en ZAM del total susceptible de legalizarse</p>
<i>Transformación del área rural para el combate a la pobreza</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Concesiones de manejo integrado de recursos naturales en la ZUM • Política de turismo en áreas protegidas explícita 	<p>10. Superficie bajo manejo diversificado efectivo.</p> <p>11. Numero de empleos generados y remuneración en relación a la mano de obra disponible en la ZUM.</p> <p>12. Grado y calidad en la instrumentalización de la política</p> <p>13. Aporte al desarrollo del SIGAP: empleos generados, sitios habilitados y protegidos, reinversión en la RBM</p>	<p>✓ Ver Cuadro C, Anexo 5.</p> <p>✓ Falta sistematizar la información para responder</p> <p>✓ Idem</p> <p>✓ idem</p>

Continuación Cuadro 2.....

TEMAS DE POLITICA	PLANTEAMIENTO DE POLITICA/ ACCIONES/INSTRUMENTOS	INDICADORES GLOBALES	EVIDENCIAS INICIALES
TEMAS ESTRUCTURALES DE POLITICA			
<i>Seguridad de la propiedad de la tierra</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Delimitación y señalización de límites generales en la RBM. • Oficialización de la zonificación interna de ZN a través de planes maestros. • Oficialización de la zonificación interna de la ZUM. • Contratos de 25 años a concesionarios en la ZUM. • Legalización individual de tierras en la ZAM. • Reubicación de campesinos sin tierra desde la RBM hacia fincas privadas, bajo convenios con FONTIERRA • Medición y delimitación de polígonos comunitarios. 	<p>14. Grado de definición y fortalecimiento de los regímenes de tenencia público y privado en relación con el universo respectivo.</p> <p>15. Numero de conflictos en relación con el uso de la tierra y régimen de tenencia.</p> <p>16. Grado de efectividad en la definición de límites y zonificación de la RBM para alcanzar objetivos según categoría de manejo</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta un inventario de tierras por régimen de tenencia. Definir estado de situación de cada régimen (conflictos, uso adecuado, subuso) en términos de uso técnico y legal óptimo. ✓ Falta inventario de conflictos específicos ✓ Sistematizar la información para responder
<i>Política de población</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Política de asentamientos humanos en el SIGAP explícita. 	<p>17. Grado y calidad en el proceso de instrumentalización de la política.</p> <p>18. Numero de casos finalizados (en relación con el total) para ajustar el régimen de tenencia a las necesidades técnicas y legales de gestión de la RBM</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Instrumentos definidos, falta de recursos financieros para impulsarlos ✓ Se han reubicado unas 600 familias, lo cual equivale a un 30% del total susceptible de reubicación.

Continuación Cuadro 2.....

TEMAS DE POLITICA	PLANTEAMIENTO DE POLITICA/ ACCIONES/INSTRUMENTOS	INDICADORES GLOBALES	EVIDENCIAS INICIALES
TEMAS OPERACIONALES DE POLITCA			
<i>Política de coadministración</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento de política hecho explícito en la Política del SIGAP y Plan estratégico del CONAP • Política en marcha: 4 convenios suscritos en 1999 y reafirma los mecanismos anteriores de gestión compartida. • Instrumentos legales bajo análisis para su mejoramiento. 	19. Política general formulada y divulgada. 20. Grado y calidad en el proceso de instrumentalización de la política. 21. Numero de casos exitosos de coadministración en relación con el universo respectivo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Existen insumos útiles (convenios firmados, análisis de experiencias) para formular política ✓ Análisis pendiente ✓ Los casos existentes representan aproximadamente un 10% del total susceptible de este tratamiento.
<i>Política de concesiones</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento explícito de este instrumento de gestión de AP en la ley de AP, la Política del SIGAP, Plan Estratégico de CONAP y Estrategia Nacional de Biodiversidad. • Desarrollo de reglamento específico para el proceso. • Oficialización de la zonificación específica de la ZUM (CONAP) • Desarrollo de sistemas de contratos públicos de largo plazo. • Certificación internacional del proceso. • Reconocimiento de prioridades para la participación comunitaria • Organización local para la protección de la RBM. 	22. Grado y calidad en el proceso de instrumentalización de la política. 23. Grado de institucionalización del proceso. 24. Eficiencia en el fortalecimiento del manejo empresarial del proceso por parte de concesionarios individuales y grupales. 25. Grado de ajuste a plan estratégico vía planes operativos 26. Contribución económico financiera al desarrollo comunitario, regional y nacional 27. Contribución a la gestión integral de la RBM: deforestación evitada, reinversión de recursos generados, protección de ecosistemas estratégicos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Hacer análisis específico para responder ✓ Idem ✓ Requiere programa específico para lograrlo ✓ Hay normativo definido y sistema de monitoreo estatal en marcha. ✓ Existe información que debe sistematizarse para responder ✓ Idem.

Continuación Cuadro 2.....

TEMAS DE POLITICA	PLANTEAMIENTO DE POLITICA/ ACCIONES/INSTRUMENTOS	INDICADOR	EVIDENCIAS INICIALES
DESARROLLO DE MECANISMOS FINANCIEROS			
<i>Mecanismos públicos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento de la eficiencia en el gasto publico. • Incremento de las capacidades de planificación y gestión de proyectos con financiamiento externo. • Fondo Nacional de Conservación (FONACON) • Fondos patrimoniales de AP. Estudios básicos para la modernización del sistema de definición de tarifas de extracción de vida silvestre • Priorización de instrumentos económicos para la revalorización de los servicios ambientales del SIGAP 	28. Tipo y eficiencia de instrumentos para incrementar la ponderación en la efectividad de manejo de la RBM 29. Grado de autonomía financiera de la RBM y sus Unidades de Manejo. 30. Tipo y cobertura de mecanismos de inversión privada en la RBM	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los instrumentos no se han evaluado con este enfoque. Debe hacerse análisis de base. ✓ El 70% de recursos estatales van a la RBM. No se han desarrollado instrumentos económicos y normativos para promover autonomía. ✓ Son escasos pero la información para responder no esta sistematizada
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE CONAP EN PROCESOS DE FORMULACION Y ADMINISTRACIÓN DE POLÍTICAS			
<i>Para la gestión integral del SIGAP</i>	Plan estratégico institucional	31. Creación, fortalecimiento y sostenibilidad de la Unidad de Políticas en Biodiversidad 32. Grado de descentralización en el proceso de formulación y administración de políticas 33. Relación entre políticas formuladas, instrumentalizadas y efectividad de manejo de la RBM/ SIGAP 34. Calidad de la información existente para la toma de decisiones y el monitoreo de los impactos de las políticas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ OTECBIO puede ser la base. La clave es la continuidad ✓ Existen buenos ejemplos en procesos de formulación no de administración. ✓ Falta instrumento específico que capte e implemente este enfoque ✓ Proceso incipiente de sistematización de información existente. Requiere ser retomado e implementado cuanto antes.

3. SINTESIS DE RECOMENDACIONES PARA ACCIONES FUTURAS

Hasta la fecha, la instancia Pública con mandatos legales para administrar la biodiversidad nacional es el CONAP. Su accionar se ha concentrado básicamente en dos ámbitos, a saber: la conservación *in situ* a través de la administración del Sistema Guatemalteco de Áreas protegidas (SIGAP) y, la administración del uso de la vida silvestre con énfasis en la regulación. En un marco de grandes debilidades estructurales y con una imperante débil valoración de la biodiversidad nacional a todo nivel, los resultados alcanzados en los dos ámbitos citados anteriormente deben ser analizados y acreditados como importantes logros cuyo valor trasciende los intereses nacionales. Políticas que, por un lado muestren con transparencia los objetivos nacionales de conservación y, por otro, que posicionen una agenda consensuada de protección a la naturaleza, frente a otros intereses nacionales (agricultura, ganadería, energía, pesca, extractivismo, entre otros), deben ser elaboradas, instrumentalizadas y evaluadas de manera sistemática.

Es evidente el despliegue de esfuerzos importantes para definir políticas públicas, procesos que en la mayoría de ocasiones han ocurrido de manera paralela a las necesidades cotidianas de administración básica del SIGAP y la vida silvestre nacional. Algunos de tales procesos han tenido poca difusión, escasa instrumentalización o poco reconocimiento por otros sectores de la gestión pública. En todo caso, tales avances, experiencias e insumos disponibles, deben ser adecuadamente recogidos para fortalecer y consolidar un proceso nacional de formulación, validación, aplicación, monitoreo y evaluación de políticas públicas en materia de ambiente, recursos naturales y biodiversidad.

Con metas claramente definidas en el tiempo y en un marco de etapas complementarias de trabajo definidas en sintonía con el contexto imperante en los ámbitos nacional e internacional, los esfuerzos en dicho proceso de definición de políticas, debe al menos, asegurar los siguientes ámbitos de trabajo:

- a) Conceptualización, diseño y puesta en marcha de una Unidad de Políticas: esta debe asegurar la infraestructura en todas sus dimensiones (personal, presupuesto, equipo) para posicionar de manera privilegiada la gestión de la biodiversidad nacional. Un esquema de inserción institucional *ad hoc* debe ser definido a fin de asegurar la sostenibilidad del proceso de definición de políticas.
- b) Formulación participativa de políticas: en función de la base de insumos existente (convenios de coadministración actividades petroleras), las necesidades de fortalecimiento de la gestión del SIGAP en temas y áreas ya definidas (asentamientos humanos, concesiones), así como la necesidad de potenciar nuevas áreas temáticas y geográficas de trabajo (servicios ambientales) debe formularse y difundirse políticas de aceptación nacional. Así mismo deben identificarse, desarrollarse y ejecutarse instrumentos económicos, normativos y de sensibilización que permitan la aplicación de tales políticas al interior de unidades de conservación específicas. Finalmente, es necesario destacar que tales planteamientos de política y sus respectivos instrumentos serán sostenibles solamente si se fomenta la participación, la coordinación, la ejecución y la evaluación de manera descentralizada.

- c) Manejo de información estratégica (para la toma de decisiones): el proceso de formulación, validación, aplicación, monitoreo y evaluación de políticas públicas, será efectivo si los niveles de impactos alcanzados son los deseados por la sociedad guatemalteca y la comunidad internacional. La única forma de conocer tales niveles de impacto es generar y analizar información de manera sistemática. En este sentido, es evidente la tarea de diseñar bases de datos y sistemas de captura de información para poder definir líneas básicas de situación, desplegar sistemas de monitoreo y evaluación y, finalmente indicar con certeza el grado de éxito en la búsqueda de las metas delineadas.

En síntesis, la labor en materia de políticas públicas para el ambiente, la biodiversidad y los recursos naturales, para los próximos años debe asegurar la institucionalización del proceso y el despliegue de políticas participativamente formuladas y convenientemente instrumentalizadas, sobre la base de un eficiente manejo de información estratégica que permita tomar decisiones en beneficio del patrimonio natural y cultural de los guatemaltecos.

En Anexo 1 se presenta un resumen de políticas estructurales, operacionales e instrumentos que deberán impulsarse. Es importante destacar que el éxito de las políticas y sus planteamientos están en función de la cantidad y calidad de los instrumentos que se diseñen para operativizarlas. En ese sentido merece destacar la importancia que tienen los instrumentos económicos para asegurar el impacto de las políticas, muchos de los cuales depende a su vez, de arreglos legales específicos. Aunque tales instrumentos se generan a partir de un capital de insumos ligados a un área protegida en particular, deberá procurarse la aplicación de los mismos a nivel de todo el Sistema guatemalteco de Áreas Protegidas. En este sentido, no siempre la RBM reunirá las mejores condiciones para el diseño de instrumentos, por lo que deberán incluirse otras unidades de conservación (o sitios fuera del SIGAP) de interés específico, dentro del nuevo programa ambiental de AID-CONAP.

4. ANEXOS

ANEXO 1: POLITICAS ESTRUCTURALES Y OPERACIONALES E INSTRUMENTOS DE APLICACIÓN DE POLITICAS A IMPULSAR EN EL MARCO DEL PROYECTO DE LA BIOSFERA MAYA.

POLÍTICAS	INSTRUMENTOS
Políticas estructurales	
Actividades petroleras en áreas protegidas	<ul style="list-style-type: none">• Estudios e información estratégica• Convenios interinstitucionales e instancias de coordinación• Mecanismos financieros (Fondos patrimoniales,• Distribución y reinversión de beneficios)
Asentamientos humanos en áreas protegidas	<ul style="list-style-type: none">• Convenios• Proyectos específicos• Incentivos directos• Inversión pública• Catastro y registro
Turismo	<ul style="list-style-type: none">• Mecanismos financieros
Políticas operacionales	
Coadministración de áreas protegidas	<ul style="list-style-type: none">• Incentivos directos• Fondos patrimoniales
Concesiones integrales	<ul style="list-style-type: none">• Plan estratégico• Preinversión• Mecanismos financieros• Inteligencia de mercados

ANEXO 2: SUSTENTO LEGAL DE POLITICAS E INSTRUMENTOS DE GESTION DEL SIGAP.

POLÍTICAS EN GENERAL Y TEMAS ESPECÍFICOS	INTRUMENTO LEGAL/ARTICULOS ESPECÍFICOS
Formular políticas y estrategias en relación al patrimonio natural de la nación.	✓ Es atribución del CONAP formular políticas y estrategias de conservación, protección y mejoramiento del patrimonio natural de la nación por medio del SIGAP (art. 69-a Ley Areas Protegidas)
Normas y reglamentos específicos de funcionamiento del SIGAP	✓ Es atribución del CONAP aprobar los reglamentos y las normas de funcionamiento del SIGAP (art. 69-b Ley de Areas Protegidas).
Plan Estratégico Institucional	✓ Es atribución de CONAP aprobar su Plan estratégico Institucional
Administración del SIGAP	✓ Es un fin de CONAP Organizar, dirigir y desarrollar el SIGAP (art. 62-b Ley de Areas Protegidas)
Estrategia de biodiversidad	✓ Es un fin de CONAP Planificar, conducir y difundir la Estrategia Nacional de Conservación de la Diversidad Biológica y los Recursos Naturales renovables de Guatemala.
Asentamientos humanos	<p>✓ Las personas individuales o jurídicas que se encuentran asentadas dentro de las áreas protegidas o en las que en el futuro obtengan su declaratoria legal, deberán adecuar su permanencia en las mismas, a las condiciones y normas de operación, usos y zonificación de la unidad de que se trate, procurando su plena incorporación al manejo programado de la misma (art. 22 Ley de Areas Protegidas)</p> <p>✓”Las disposiciones anteriores también serán aplicables a los parques nacionales, declarados con anterioridad a la vigencia de la Ley de Areas Protegidas. Sin embargo, para el manejo de dichos parques, el CONAP, podrá emitir disposiciones excepcionales y formular criterios particulares de zonificación y uso a efecto de adecuar los objetivos de su conservación a las actuales circunstancias, en base a los estatutos pertinentes..... (art. 8 Reglamento Ley de Areas Protegidas).</p>
Concesiones	✓ CONAP podrá dar en arrendamiento u otorgar concesiones de aprovechamiento en las áreas protegidas... debe considerarse lo establecido en el Plan Maestro y suscribirse contratos de concesión (art. 19 Ley de Areas Protegidas).

Continuación Anexo 2.....

<p>POLÍTICAS EN GENERAL Y TEMAS ESPECÍFICOS</p>	<p>INTRUMENTO LEGAL/ARTICULOS ESPECÍFICOS</p>
<p>Planes Maestros y Operativos</p>	<p>✓ El manejo de cada una de las Areas Protegidas del SIGAP estará definido por su respectivo Plan Maestro, el cual será compartamentalizado en detallado, a planes operativos anuales.... Todos los planes maestros y operativos deben ser registrados, aprobados y supervisados por la Secretaria Ejecutiva del CONAP para verificar que se cumpla con los objetivos de conservación de esta Ley. El CONAP tomara las acciones legales pertinentes en caso contrario. (art. 18 Ley de Areas Protegidas)</p>
<p>Turismo</p>	<p>✓ El INGUAT, El IDAEH y El CONAP se coordinaran estrechamente a través de sus respectivas direcciones, para compatibilizar y optimizar el desarrollo de las áreas protegidas y la conservación del paisaje y los recursos naturales y culturales con el desarrollo de la actividad turística (art. 58 Ley de Areas Protegidas)</p>
<p>Coadministración</p>	<p>✓ Declaratoria de Areas Protegidas: una vez emitido el Decreto respectivo, la Secretaria Ejecutiva del CONAP dispondrá lo conveniente para su aplicación inmediata y su adecuada programación, administración, financiamiento y control (art. 12 Ley de Areas Protegidas).</p> <p>✓ Organismos no gubernamentales: Las agrupaciones no gubernamentales conservacionistas de la naturaleza, integrantes del SIGAP, podrán ser agentes representantes y ejecutivos del CONAP, para lo cual deberá mediar un convenio específico (art. 57 Ley de Areas Protegidas).</p>
<p>Observancia de las políticas publicas emitidas por CONAP</p>	<p>✓ El CONAP como órgano executor de la Ley de Areas Protegidas, implementara la Política del SIGAP. Todas las entidades publicas y privadas deberán realizar sus actividades en consonancia con la misma (Art. 3 Reglamento Ley Areas Protegidas).</p>

ANEXO 3: MARCO ACTUAL DE POLITICAS PUBLICAS AMBIENTALES PARA EL DISEÑO DE PROYECTOS Y ESTRATEGIAS AMBIENTALES PARA LAS AREAS PROTEGIDAS

TEMA/DIRECTRIZ DE POLITICA	IMPLICACIONES PARA POLÍTICAS ESPECIFICAS, PROYECTOS, ESTRATEGIAS O INSTRUMENTOS DE APOYO A LA GESTION DE LA RBM
ESTRATEGIA NACIONAL DE BIODIVERSIDAD	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Institucionalidad y Estado de Derecho ✓ Conservación <i>insitu</i> de la Biodiversidad ✓ Uso y valoración de Areas Silvestres ✓ Uso y valoración Especies Silvestres ✓ Uso y valoración de recursos genéticos ✓ Conocimiento e información sobre biodiversidad ✓ Amenazas a la biodiversidad 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Necesidades de atención institucional y de participación en ciertos programas ✓ Clarificación de derechos de propiedad y uso de recursos ✓ Marco regulador para manejo de agua, turismo. Potencial de Proyectos de carbono. Marco normativo ✓ Nuevos potenciales de uso, investigación, regímenes locales de uso ✓ Sitios prioritarios de bioprospeccion, sitios estratégicos de recursos genéticos ✓ Programas de investigación y monitoreo ✓ Identificación y localización de amenazas principales, programas de atención
PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Incorporación entidades publicas y privadas para adm. el SIGAP ✓ Ampliación presencia física ✓ Estado de poblaciones naturales silvestres ✓ Aplicación de normas e incentivos económicos ✓ Disminución y/o eliminación de amenazas a patrimonio nat. y cult. ✓ Restauración ecológica ✓ Ampliación, diversificación y eficiencia en la asignación de 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Roles y sitios de interés ✓ Establecer prioridades de presencia ✓ Priorizar investigaciones ✓ Operativización de normas e instrumentos económicos específicos ✓ Operativización de programas de protección en sitios priorizados ✓ Identificación de sitios, prioridades y estrategias de restauración

<p>presupuestos</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Eliminación de cargas de contaminantes a cuerpos de agua ✓ Consolidación de manejo forestal diversificado sostenible ✓ Valoración y promoción de servicios ambientales ✓ Conservación del agua ✓ Mayor cultura ciudadana acerca del valor de patrimonios natural y cultural 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Definición de prioridades de aplicación y montos de intervenciones ✓ Identificación de sitios, prioridades y estrategias de manejo ✓ Diseño de estrategias de promoción y consolidación ✓ Priorización de sitios a valorar y diseño de formas de aplicación de instrumentos para conservarlos y usarlos. ✓ Identificación de sitios productores de agua y estrategias de manejo ✓ Identificar modalidades de aprovechamiento de sitios en la formación de la cultura ambiental.
---	--

Continuación Anexo 3.....

TEMA/DIRECTRIZ DE POLITICA	IMPLICACIONES PARA POLÍTICAS ESPECIFICAS, PROYECTOS, ESTRATEGIAS O INSTRUMENTOS DE APOYO A LA GESTION DE LA RBM
POLÍTICA GENERAL DEL SIGAP	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Administración integral y desarrollo de categorías de manejo ✓ Reforzar representatividad biológica y cultural ✓ Fomento al manejo productivo de bienes y servicios ambientales ✓ Restauración ecológica ✓ Generación de información ✓ Participación sociedad civil ✓ Financiamiento 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Clarificación de limites, tenencia de la tierra, ajustar usos de recursos a consideraciones técnicas y legales ✓ Identificar en detalle sitios y proponer estrategias de protección, zonas especiales de manejo, ordenamiento territorial detallado ✓ Identificar sitios y proponer métodos e instrumentos de uso de bienes y servicios ✓ Identificar sitios, prioridades, métodos ✓ Programas de investigación ✓ Asignación de roles ✓ Identificación de prioridades y mecanismos <i>ad hoc</i>
POLÍTICA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Resolución de conflictos entre objetivos de conservación y asentamientos humanos ✓ Desarrollar patrones de usos sostenible de la tierra en asentamientos humanos ✓ Estabilizar poblaciones humanas dentro y alrededor de la AP ✓ Promover participación local en la administración de las AP ✓ Reubicación de poblaciones 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificar sitios de conflicto, proponer operativización de programas ✓ Proponer alternativas tecnológicas y programas de apoyo al ordenamiento territorial ✓ Identificación de sitios prioritarios y programas integrales de atención ✓ Estrategias de participación de población local en programas de manejo de AP ✓ Identificación de sitios más frágiles y poblaciones humanas más indigentes para operar tales programas
POLÍTICA DE TURISMO	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Impulso del potencial turístico de acuerdo a cada categoría de manejo 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificación y desarrollo de potenciales, normatividad, participación comunidades

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fomento al desarrollo de infraestructura turística ✓ Aporte efectivo del turismo para mejorar eficiencia administrativa global de las AP ✓ Participación de comunidades locales (dentro y alrededor de AP) ✓ Monitoreo de la actividad turística y sus impactos en el desarrollo pleno del AP 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Zonificación interna, previsiones ambientales. ✓ Operativizar instrumentos económicos (concesiones, tarifas) y de sensibilización (educación ambiental) ✓ Identificación y priorización de comunidades con mayores fortalezas para incorporarse a la actividad ✓ Programa de monitoreo continuo
--	--

ANEXO 4: MAPA INSTITUCIONAL DE LA RBM.

PRINCIPALES INSTANCIAS QUE TIENEN INFLUENCIA O PARTICIPACIÓN DIRECTA EN LA RBM, PETEN.

AMBITO DE GESTION	FORMULADORES O RECTORES DE POLITICAS PUBLICAS	DONANTES Y EJECUTORES	MOVIMIENTOS E INSTANCIAS POLITICAS
NACIONAL	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Consejo Nacional de Areas Protegidas (CONAP) ✓ Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA) ✓ Comisión Nacional del Medio Ambiente (CONAMA) ✓ Secretaria de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN) ✓ Instituto Nacional de Bosques (INAB) ✓ Secretaria de Medio Ambiente de la Presidencia ✓ Procuraduría General de la Nación (PGN) ✓ Fondo de Tierras (FONTIERRA) ✓ Instituto Guatemalteco de Turismo (INGUAT) 	<p><u>Donantes:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Agencia Internacional Para el Desarrollo de las Estados Unidos (AID) ✓ KFW-Alemania ✓ Agencias internacionales de los Países Nórdicos: Noruega (NORAD), Finlandia (FINIDA), Dinamarca (DANIDA). ✓ Embajada Real de los Países Bajos (Holanda) ✓ Banco interamericano de Desarrollo (BID) <p><u>Organizaciones No gubernamentales Internacionales:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ The Nature Conservancy (TNC) ✓ Conservation Internacional (CI) ✓ Comité Americano de Remesas al Exterior (CARE) ✓ WCI <p><u>Organizaciones No Gubernamentales Nacionales:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Fundación Defensores de la Naturaleza (FDN) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Comisión Nacional Para la Resolución de Conflictos sobre la tierra (CONTIERRA) ✓ Asociación Nacional de Municipalidades (ANAM) ✓ Asociación de Organizaciones No Gubernamentales en Recursos Naturales y Ambiente (ASOREMA) ✓ Iglesias
REGIONAL	✓ Oficina Regional CONAP	<u>Organizaciones No gubernamentales</u>	✓ Gobernación Departamental

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Viceministerio MAGA ✓ Consejo de Desarrollo Urbano y Rural ✓ Oficina Regional CONAMA ✓ Oficina Regional INAB ✓ Oficina Regional Secretaria Medio Ambiente ✓ Oficina Regional SEGEPLAN ✓ Oficina Regional FONTIERRA 	<p><u>Internacionales:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ WCI <p><u>Organizaciones No Gubernamentales Nacionales:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Fundación Defensores de la Naturaleza (FDN) ✓ Asociación Centro Maya ✓ Fundación Naturaleza Para la Vida (NPV) ✓ Fundación Kanankax 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Oficina Regional CONTIERRA ✓ Iglesias
LOCAL	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Municipalidades 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Oficinas Municipales de Recursos Naturales y Ambiente ✓ Proyectos Municipales específicos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Alcaldías ✓ Iglesias
NACIONAL		<p><u>Proyectos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Catastro Registro (UTJ) ✓ Plan de Accion Forestal Para Guatemala (PAFG) <p><u>Instancias Nacionales e Internacionales de investigación:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Centro Aronomico Tropical de Investigación y enseñanza (CATIE) ✓ Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) ✓ Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) 	

REGIONAL		<p><u>Proyectos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Proyecto CATIE-CONAP ✓ Programa de Desarrollo Sustentable de Peten (PDS) ✓ Proyecto Conservación y Desarrollo Sostenible (Olafo (CATIE)) <p><u>Instancias Nacionales e Internacionales de investigación:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ CATIE ✓ WCI ✓ FLACSO ✓ Facultad de Agronomía (FAUSAC) ✓ Facultad de biología (USAC) 	
LOCAL		<p><u>Proyectos:</u></p> <p>Proyectos Municipales específicos</p> <p><u>Instancias Nacionales e Internacionales de investigación:</u></p> <p>WCI GTZ FAUSAC</p>	

ANEXO 5: CIFRAS DIVERSAS QUE MUESTRAN ALGUNAS FACETAS DEL ESTADO DE SITUACIÓN EN TEMAS ESTRUCTURALES Y OPERACIONALES DE POLITICA

CIFRAS GLOBALES DE DEFORESTACION EN LA RBM

Cuadro A: Cobertura Forestal y Deforestación en la RBM (Periodo 1990-1999)²

	Superficie total (ha)	Superficie (ha) Bosque 1990	Superficie (ha) Bosque 1999	Cambio (ha) 1999-1990	Tasa Deforestación (%)
Zona Núcleo	821.667	715.115	693.560	21.555	0,34
ZAM	463.861	342.087	259.997	82.090	3,00
ZUM	795.277	766.809	755.598	11.211	0,16
Total RBM	2.080.805	1.824.011	1.709.155	114.856	0,72
Concesiones en estudio					
San Andrés	51.902	51.509	51.483	26	0,006
La Colorada	22.399	21.762	21.419	343	0,18
Cruce a la Colorada	20.445	19.753	19.303	450	0,26
La Pasadita	18.913	17.656	17.004	652	0,42
San Miguel	7.199	6.632	6.494	138	0,23
Cruce Dos Aguadas	25.193	22.172	20.776	1.396	0,72
Total Concesiones	145.331	139.484	136.479	3.005	0,24
Resto ZUM	649.946	627.325	619.119	8.206	0,15

² Adaptado de: análisis de deforestación realizado por OCIC en el marco del proyecto de implementación conjunta para 100,000 ha de concesiones en la ZUM-RBM. CONAP-AID-OCIC.

Tasa deforestación:

$$T_d = 100 * [1 - (B_{pf}/B_{pi})^{1/n}]$$

T_d = tasa de deforestación anual

B_{pf} = Superficie de bosque en el año más reciente

B_{pi} = Superficie de bosque en el año de referencia

n = Período entre año de referencia y año más reciente

NOTAS:

Area total: se refiere a la superficie total (en hectáreas), cualquiera sea su uso o cobertura

Area de bosque 1990: es la superficie cubierta por bosques (en ha) en el año 1990 . Esta área se calculó con base en la imagen de cambio de uso de la tierra 1986-1999. El cálculo se hizo incorporando el cambio de uso del suelo como bosque para los períodos 90-93, 93-95, 95-97 y 97-99.

Area de bosque 1999: El área de bosque se calculó usando la imagen de cambio de uso del suelo 1986-1999, sumando a la categoría de bosque las áreas de bosque en recuperación de zonas quemadas en 1998.

COMPARADORES PERIODO 1995-1997 Y 1997-1999:

El análisis periódico de la cobertura forestal en la RBM muestra que la tasa de deforestación es decreciente. Algunas cifras periódicas se muestran a continuación:

Deforestación RBM periodo 1995-1997 (%): 0.36

Deforestación RBM periodo 1997-1999 (%): 0.12

Deforestación ZUM periodo 1995-1997 (%): 0.25

Deforestación ZUM periodo 1997-1999 (%): 0.07

Deforestación ZAM periodo 1995-1997 (%): 3.28

Deforestación ZAM periodo 1997-1999 (%): 1.84

Deforestación Concesiones 1997-1999 (%): 0.04

CIFRAS DE DEFORESTACION EN LAS CONCESIONES FORESTALES COMUNITARIAS

Cuadro B: Análisis periódico de deforestación (ha), periodo 1986-1999³.

Concesión comunitaria/industrial	Carmelita	San Andrés II	Uaxactún	San Andrés I	La Gloria	La Colorada	Cruce a la Colorada	La Pasadita	San Miguel
Cambios 1997-1999	1.08	0.00	3.15	0.99	0.00	19.07	92.02	14.39	1.17
Cambios 1995-1997	3.87	0.18	121.16	10.43	0.27	87.79	149.76	242.05	49.74
Cambios 1993-1995	0.27	0.00	8.72	5.40	0.00	82.03	40.30	102.90	16.01
Cambios 1990-1993	8.55	0.00	0.00	6.12	0.00	69.35	36.16	203.91	56.04
Cambios 1986-1990	15.20	0.00	0.00	1.17	0.00	23.39	16.46	79.87	74.12
Total	28.96	0.18	133.03	24.11	0.27	281.63	334.70	643.13	197.08

Concesión comunitaria/industrial	Paxbán	Cruce Dos Aguadas	Las Ventanas	Rio Chanchich	Chosquitán	La Unión	Yaloch	Promedio (ha)	Total (ha)
Cambios 1997-1999	8.72	64.22	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.80	204.81
Cambios 1995-1997	3.69	715.89	0.00	0.00	0.00	0.00	1.98	86.68	1386.81
Cambios 1993-1995	0.27	152.91	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.55	408.81
Cambios 1990-1993	0.00	347.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.45	727.23
Cambios 1986-1990	0.00	227.57	0.00	0.00	0.00	0.00	24.56	28.90	462.33
Total	12.68	1507.70	0.00	0.00	0.00	0.00	26.53	199.37	3190.00

³ Fuente CONAP-CEMEC, 2000.

RESUMEN SOBRE EL ESTADO ACTUAL (ENERO 2000) DEL PROCESO DE CONCESIONES EN LA RBM

Cuadro C: Situación actual del estado de concesiones comunitarias e industriales (Enero, 2000)⁴

Unidad de Manejo	Estado	Superficie (ha)	Número De Beneficiarios	Tipo de organización.	ONG acompañante	Estado de certificación (Código)
San Miguel	Otorgada	7,039	168	Asoc. Prod.	CMaya/Olafo	Certificada
La Pasadita	Otorgada	18,817	771	Asoc. Prod.	CMaya//Olafo	Certificada
Carmelita	Otorgada	53,797	358	Cooperativa	ProPetén	Certificada
Río Chanchich	Otorgada	12,217	150	Sociedad Civil	NPV	Certificada
Uaxactún	Otorgada	83,558	661	Sociedad Civil	NPV	
Chosquitán	Otorgada	19,300	296	Sociedad Civil	NPV	
San Andrés	Otorgada	51,939	700	Sociedad Civil	ProPetén	
Las Ventanas	Adjudicada	64,973	1,479	Sociedad Civil	Por definir	
La Colorada	Adjudicada	22,885	139	Comité	Centro Maya	
Cruce la Colorada	Adjudicada	20,815	369	Comité	Centro Maya	
Total		355,340	5,111			

⁴ Fuente: Proyecto CATIE-CONAP, 2000.

RESUMEN SOBRE DINAMICA DE POBLACIÓN EN LA RBM

Cuadro D: información sobre asentamientos humanos en áreas protegidas⁵.

Unidad de Manejo	# Ase.	Hasta1960 (pers.)	# Ase.	1962-1970 (pers)	# Ase.	1971-1980 (pers.)	# Ase.	1981-1990 (pers.)	# Ase.	1991-1998 (pers.)	TOTAL
AREAS NUCLEO											
Biotopo Laguna del Tigre		0		0		0	1	61	1	150	211
Parque Nacional Laguna del Tigre		0		0		0	2	139	16	2952	3091
Parque Nacional S. del Lacandón**	2	429	1	218	3	2598	16	8025	9	3108	14378
Parque Nacional Tikal	1	50		0		0		0		0	50
Subtotal		479		218		700		3245		4856	17730
ZUM											
C. Biológico L. Tigre-S. Lacandón	1	40		0		0		0		0	40
CFC Carmelita	1	355		0		0		0		0	355
CFC Cruce a la Colorada		0		0		0	1	468		0	468
CFC La Colorada		0		0		0	1	121		0	121
CFC La Pasadita		0		0	2	540		0	2	98	638
CFC San Miguel		0		0	1	151	1	42	1	18	211
CFC Uaxactún	1	693		0		0		0		0	693
UME Cruce a Dos Aguadas		0		0	1	1216	1	280	1	28	1524
Zona Uso Especial L. Tigre Oeste		0		0		0		0	1	165	165
Ruta a Melchor de Mencos		0	4	13435	1	90	2	249	3	260	14034
Santa Rosita		0		0	1	330		0	2	105	435
Subtotal		1088		1170		2341		1160		569	18443
ZAM	10	14259	12	7178	18	10753	34	14503	21	1964	48657
Subtotal		6650		19143		8198		19483		3318	56792
TOTAL GENERAL		8217		20531		11239		23888		8743	72618

⁵ Elaborado a partir de datos de CONAP.